

Evaluatie bijdrage gr2018 – PPU

auteur: Rico Brouwer

datum: 9 april 2018

vooraf:

Tijdens de TK2017 campagne bestond er een actieve Piratenpartij Utrecht (PPU). Deze viel met de [verloren] verkiezingen op 15 maart 2017 uit elkaar. Medio 2017 vormde in Utrecht een nieuwe groep Piraten opnieuw de PP Utrecht. Ze deden mee met de gemeenteraad verkiezingen van 21 maart 2018. De enige andere gemeente die in Nederland meedeed was de PP Amsterdam. Het tempo waarin alle stappen in Utrecht in voorbereiding in korte tijd werden doorlopen, de toewijding en de overtuiging waarmee dat werd gedaan, was fenomenaal om mee te maken. Je was één van de twee gemeentes die meedeed. Dat is heel, heel knap.

Feedback in evaluatie gaat over lessons learned zodat we leren en het volgende keer nog beter gaat. Mijn eerste en belangrijkste les van de gr2018 campagne van PPU is dat het kan als je maar wilt en dat het professioneel is als je het goed doet. Ik maak een diepe buiging voor Saskia, Maarten, Dmitri, Jasmijn en alle anderen die dit voor elkaar hebben gekregen.

Dit is mijn persoonlijke feedback, ik bied het aan, aan de PPU evaluatie dd 15 april 2018.

En aantal andere zaken dat beter kon:

1. je begon laat. Voorbereidingen op verkiezingen moet je treffen ruim voordat verkiezingen worden uitgeschreven. Daar kon je in dit geval niets aan doen, je kan het wel doen voor de volgende verkiezingen. Ga door met in al die zaaltjes en op al die dossiers je te laten horen. In 2018, 2019 tot en met 2022. Mensen moeten je kennen op lokale en landelijke thema's ruim voordat de campagne begint. Niet door te zeggen wat je vindt, maar door te laten zien wat je doet.
2. De concept kieslijst van PPU bestond uit drie mensen. Dat is te weinig, een kieslijst moet liefst 6 kandidaten of meer bevatten. Daags voordat de kieslijst formeel werd vastgesteld (en dus na het verzamelen van de vereiste handtekeningen) probeerden twee kandidaten met powerplay de volgorde op de lijst alsnog te veranderen. Dat mislukte maar resulteerde in een kieslijst van één. Dit heeft reële schade toegebracht. Procedurele verbeteringen en een grotere organisatie kunnen het risico op zo'n 'coup' in de toekomst verminderen.
3. het team was klein. Als in de campagne Maarten of één van anderen was weggefallen, was er geen PPU meer geweest. Iedereen moet vervangbaar zijn. Het is de verantwoordelijkheid van de onmisbare Piraten om te zorgen dat ze als eerste niet meer onmisbaar zijn.
4. Als je wilt dat PPU wint en je wilt je daarvoor inspannen, ga dan ook op die kieslijst staan. Afgezien van Sjoerd, Ger en Saskia waren er geen kieslijst kandidaten. Maar de kieslijst is het belangrijkste dat er is. Iedereen die je vertrouwt in de gemeenteraad, moet zich er op willen kandideren. Je doet dit voor echt, of je doet het voor spek en bonen.
5. PPU ging in haar lokale programma soms te ver af van de kern thema's van PPNL. De balans en kracht van de Piratenpartij ligt bij haar kernthema's, waarvandaan je met lokale aanvullingen verder kunt werken.

--

Op punten (zoals de Wiv campagne, die samenviel met GR2018) heb ik met PPU samengewerkt. Meer dan teleurstelling dat het niet tot raadszetels leidde, gaf die samenwerking me heel positieve hoop. goed gedaan!

Rico