

Aanwezig: LR / Sjors, Rico, Edwin,
Bestuur / Gert-Jan, Vincent, Frodo
Maarten, Abram

Afwezig: Anita, Maarten L., Peter (met kennisgeving)
Robert, Ewoud (zonder kennisgeving)

Voorzitter: Vincent
Notulist: Abram

Voorafgaand aan agenda:

Vincent:

Onze huidige statuten wijken op sommige punten af van die van andere politieke partijen. Taken en verantwoordelijkheden die normaliter bij het bestuur liggen, liggen bij ons bij de LR.

Edwin:

De LR is onder andere zo ingericht om 'vijandige overnames' van buitenaf te kunnen voorkomen.

Vincent:

Deze opzet past wel bij de 'bottom-up' filosofie van de partij.

Ligt de verantwoordelijkheid voor de organisatie van werkgroepen bij het bestuur?

Frodo:

Als dit niet helder is, dan dient dit in de statuten aangepast/verduidelijkt te worden.

Edwin:

De LR stapt normaliter wel naar het bestuur wanneer werkgroepen niet goed functioneren.

Vincent:

Het bestuur erkent dat het functioneren van de permanente campagne onder de verantwoordelijkheid van het bestuur valt. Het initiatief tot het opzetten van de permanente campagne is tenslotte vanuit het bestuur genomen.

Edwin:

De permanente campagne is organisatorisch gezien wel een apart geval aangezien het de politieke lijn 'uitvoert', terwijl de ledenraad de politieke lijn dient te bepalen.

Vincent:

De permanente campagne is aanvankelijk opgezet voor de permanente zaken, continuïteit. Zichtbaarheid kunnen garanderen.

Frodo:

Het voorkomen van het 'stilvallen' van de externe communicatie buiten campagnetijd.

Rico:

Met welke opdracht zet het bestuur de permanente campagne precies aan het werk? Met welke opdracht zet je de social media werkgroep aan het werk?

Vincent:

We zijn als bestuur tevreden als de permanente campagne in ieder geval intern de boel goed op orde heeft.

Maarten:

Waarom zijn ik en Abram precies uitgenodigd voor dit overleg? De organisatie moet voor mensen draaien, en niet om mensen. Wat verwachten jullie van mij en Abram tijdens dit overleg?

Rico:

LR heeft de uitnodiging verstuurd. Maarten en Abram zijn uitgenodigd vanwege de rol binnen permanente campagne in het recente verleden. Observaties delen. Hoe kan het in de nabije toekomst beter?

Introductie:

- Jouw rol en jouw inzet binnen PPNL, jouw visie op toekomst PPNL

Rico:

[deelt op papier zijn visie toekomst]

Ik ben ook geïnteresseerd in de observaties van Anita, Ewoud, Peter en Robert. Die zijn er helaas niet bij. Ik maak me zorgen over de daadkracht van de partij. Op deze manier halen we geen zetels. Hoe halen we de volgende keer wel zetels? LR ziet dat permanente campagne niet functioneert zoals we zouden mogen verwachten.

Gert-Jan:

Ik herken wat Rico zegt. Willen we dat de Piratenpartij blijft bestaan? Op dit moment gaat dat niet lukken. Willen we samen gaan werken met andere partijen? Wat mij vooral aanspreekt is de sterke focus op commons en bottom-up werken. Er zijn natuurlijk meer partijen actief op dit vlak, die los van elkaar geen deuk in een pakje boter kunnen slaan. Er is onvoldoende organisatiekracht. Ik wil daar wel graag aan bouwen, maar de vraag is: individueel of in samenwerking met andere partijen?

Edwin:

Ik ben in maart vorig jaar benaderd door Michiel D. voor kandidaatstelling voor het bestuur of LR. Het was belangrijk om vertegenwoordiging te hebben vanuit verschillende locaties in het land. De verwachting was dat de LR zich na verloop van tijd op zou kunnen heffen, maar het is anders gelopen. Ik wil me nu als LR lid weer met politieke lijn bezig gaan houden. De Piratenpartij is onderdeel van een internationale beweging. Dat botst met het idee van samenwerking met andere soortgelijke bewegingen. PPNL dient voorop te lopen op sommige thema's, maar nu lopen we achteraan door gebrek aan sturing. De motor draait wel, maar we hebben geen roer. Regionaal, nationaal, internationaal → groot deel van onze politieke agenda kan alleen internationaal gerealiseerd worden. Onze partijprincipes zijn 'bijeengeraapt', er is

weinig invulling vanuit Piratenpartij Nederland. Ik hoop dat we daar iets van kunnen maken.

Vincent:

Ik ben bij de Piratenpartij begonnen om Ancilla te ondersteunen. Ik kwam een 'interne loopgravenoorlog' tegen. Dan loop je niet weg, maar probeer je er iets van te maken. Actieve vrijwilligers verdwijnen na verloop van tijd echter weer. Ik mis de duurzaamheid. De vraag over bestaansrecht is een terechte vraag. Ik zie ons meer als een beweging dan een politieke partij. Onze politieke invloed is momenteel nihil. We kunnen andere organisatie als BoF versterken. Daar is mankracht voor nodig. De kwaliteit van onze mensen is suboptimaal. De beschikbaarheid van vrijwilligers is momenteel niet voldoende. De gewenste professionaliseringsslag is voor het bestuur nog steeds prioriteit. Als de organisatie niet loopt, kun je niets bereiken. Die organisatie begint bij het bestuur. Van LR verwacht ik een meer langetermijnvisie. Adviezen naar het bestuur. Politieke lijn zou vanuit de LR moeten komen. We voldoen als bestuur aan de wettelijke vereisten. Dat klinkt natuurlijk minimaal, maar het is wel een vooruitgang t.o.v. het recente verleden. Er zijn veel goede ideeën/plannen, maar mijn vraag is: op basis van welk plan nemen wij deel aan een bepaalde activiteit? Niet zomaar voor naamsbekendheid, wat is het onderliggende plan? Pick your battles. Denk bewust na over waar je wel of niet aan deel wilt nemen. Als beweging hebben wij bestaansrecht, politieke relevantie is een tweede. Dit hangt echter wel af van de bemensing.

Abram:

Het lokale afdelingen overleg was een goede start en hoopgevend, maar is doodgebloed. Als permanente campagne ook sneuvelt of niet goed functioneert, heb je geen plek voor de coördinatie van landelijke acties. Ik wil bijdragen aan het overeind houden en uitbouwen van permanente campagne. Wilskracht en ambities terugkrijgen van vorig jaar. Daar wil ik aan bijdragen.

Frodo:

Mijn motivatie heeft een deuk opgelopen. We willen teveel, en zijn te weinig bereid te kijken wat er nodig is om dat ook uit te kunnen voeren. Gebrek aan organisatie. Het decentrale karakter van de partij levert soms frustraties op. We hebben overal 'wishlists'. Teveel bezig met wie we zouden moeten zijn, en dan maar proberen te doen, zonder eerst te kijken naar wat daarvoor nodig is. Het is essentieel om daarnaar te kijken. Soms is het nodig om op de rem te trappen. Pick your battles. Je kunt niet continue blijven rennen. Als er niet genoeg fundament onder zit valt het gewoon dood. Meer aandacht aan structuur/opbouw. Accepteren dat we op politiek vlak landelijk niets gaan bereiken. Eerst 'wat hebben we daarvoor nodig', voordat we besluiten of we iets gaan doen. Ik heb de afgelopen periode als te zwaar ervaren. Teveel verzoeken, signal berichten, emails. Ik ben voorlopig nog bereid om door te gaan, maar mijn bereidheid om me nog in te zetten hangt sterk af van of we nog op constructieve wijze verder kunnen gaan.

Maarten:

Ik ben pas na de verkiezingen lid geworden en heb me toen aangemeld voor permanente campagne. Ik heb destijds geconcludeerd dat het een puinhoop was. Als ik ergens mee kwam, kreeg ik vooral negatieve feedback over wat een slecht idee het was. Er heerste onvrede binnen de permanente campagne, maar er was veel positiviteit vanuit Utrecht.

Lokaal had ik meer ruimte om mijn eigen ideeën uit te voeren. Samen met Abram binnen permanente campagne veel slagen gemaakt in professionaliteit. Achteraf gezien heb ik er buikpijn van. Spijt dat ik die energie erin heb gestopt. In november bij het bestuur aangegeven dat er een opvolger moest komen. Er is nog steeds geen vaste lead link rol. Op het disfunctioneren van permanente campagne is ook de sleepwet cirkel vastgelopen. Overal mensen die daadwerkelijk iets goeds willen doen, maar geen aansluiting. Er mist een bepaald soort samenwerking. We zitten in een organisatie die draait om mensen (teveel zaken zijn afhankelijk van een specifieke persoon, gaat die weg, dan dondert het in elkaar). Met holarchie heb je deze continuïteit wel. Je moet ervoor zorgen dat mensen een landingsplek hebben. Als er iemand binnenkomt dan dient er een duidelijke rol toegekend te worden, en dient er ook gecheckt te worden of deze rol past. Een bestuur met drie mensen gaat niet werken. Binnen Utrecht zitten er naast drie bestuursleden nog 6 mensen die ondersteuning bieden. Mensen moeten stoppen met zich persoonlijk aangevallen voelen. Laten we kijken naar hoe de organisatie is gestructureerd. Ik stond niet om dit overleg te springen wegens de ervaringen die ik met permanente campagne heb gehad. Make or break moment. Kunnen we er nog iets van maken? Binnen landelijk raakte ik gedesillusionerd, maar lokaal hebben we een hele hoop kunnen bereiken. Kijk naar Utrecht, zo werkt het ook. We hebben landelijk niet zozeer een gebrek aan vrijwilligers. Ook met 7 man kun je een hoop bereiken. De kunst is het leggen van kaders. Holarchie: je moet het op jouw manier doen, zolang we maar dit en dat resultaat hebben als output.

Sjors:

Ik ben ook door Michiel gevraagd om mij kandidaat te stellen voor de LR, met in het achterhoofd dat de LR opgeheven zou gaan worden. Het is anders gelopen. Ik wil de Piratenpartij verder krijgen. Ik probeer mezelf neutraal te positioneren. Ik wil inspireren i.p.v. beslissen. Ik zie de LR als een passief orgaan dat alleen actief dient te worden in geval van nood.

Permanente Campagne:

- Toelichting door bestuur op de opdracht voor Permanente Campagne

Abram:

De organisatie van permanente campagne was van begin af aan heel open en toegankelijk. Dit resulteerde in een grote groep vrijwilligers, veel verloop en een wisselende samenstelling tijdens overleg. Daarnaast ook vrijwilligers die 'vanaf de zijlijn' kritiek gaven.

Gert-Jan:

We moeten zorgen dat we een lijn, binding, visie hebben voor je tot een opdracht kunt komen.

Sjors:

Permanente campagne lijkt zelf niet te weten wat haar doel is.

Maarten:

Ik vroeg recentelijk om flyers over de donorwet en het aanstaande referendum, permanente campagne zag dat niet als haar opdracht.

Vincent:

Mist decentrale vertegenwoordiging in ledenraad (Utrecht en Amsterdam zijn er niet vertegenwoordigd).

Edwin:

Heb meerdere malen aan Amsterdam/Matthieu gevraagd om bijdragen te leveren, personeel aan ledenraad, bestuur. Maar er kwam niemand. Utrecht is ook niet vertegenwoordigd in ledenraad.

Abram:

Terug naar de agenda.

Frodo:

Het doel van de permanente campagne is nooit veranderd. 'Tekenen van leven blijven geven'. Platform voor continue output. Leven in de partij houden. Dat er iets te zien is. Het was niet de intentie dat het meer zou worden dan dat. Wat mij betreft: de missie was aanvankelijk iets beperkter dan wat we momenteel zien. Vraag aan Maarten/Abram t.a.v. overdracht lead link PC.

Maarten:

Holarchie implementeer je niet binnen een enkele cirkel. Ik heb aangegeven: laat de lead link niet aangesteld worden door de cirkel zelf, dat werkt niet. Dit moet door de cirkel daarboven gedaan worden (in dit geval het bestuur). Er is niets gedaan om dit in goede banen te leiden. De sleepwet cirkel lead link kon geen verantwoording afleggen aan lead link permanente campagne, omdat die er niet was. De discussie 'de juiste persoon op de juiste plek' is niet interessant, zolang er maar vinger aan de pols wordt gehouden, zolang er maar output is. Anders wordt de rol door iemand anders ingevuld. Holarchie zorgt voor weerbaarheid wanneer er vrijwilligers wegvallen.

Frodo:

Er was op dat moment weinig tijd en energie beschikbaar, maar ook geen persoon die hiervoor aangesteld kon worden. Bovendien was het wel een belangrijke rol. Uiteindelijk hing het toch weer af van de persoon en in dit geval ook het handelen van het bestuur.

Gert-Jan:

De opdracht aan permanente campagne is op zich duidelijk, maar wat is nou precies de koers? Als er geen politieke lijn is, dan heb je ook geen permanente campagne nodig.

Vincent:

We kunnen op basis van de conclusies van vandaag de permanente campagne weer 'voeden' met een vervolgoopdracht.

Frodo:

Ik heb een voorstel gedaan voor de invulling van de lead link rol, onder andere over onderlinge rolverdeling binnen een lead link team van drie. Lead link rol is te groot, kost teveel tijd, is teveel verantwoordelijkheid voor 1 persoon. Drie rollen: voorzitter, secretaris, rep link. We kunnen de rolverdeling en de opdracht verduidelijken.

Vincent:

Als pilot is permanente campagne zeer geslaagd. Het idee/systeem kan werken. Met de input van vandaag kunnen we de opdracht verder uitwerken, en nieuwe werkgroepen opzetten. Het functioneren van permanente campagne is een andere zaak, en dient ook besproken te worden met de betrokkenen (leden permanente campagne).

Edwin:

Ligt het probleem wel bij de permanente campagne? De politieke lijn is de onderliggende vraag.

Rico:

Er is een verschil van perspectief (Vincent en Maarten), hoe kijkt Maarten hier tegenaan (functioneren van permanente campagne)?

Maarten:

Er moet nu wel een plan op tafel komen, anders gaat het schip zinken. Het concept is nog steeds goed en de manier waarop de permanente campagne liep was veelbelovend. Er is wel nog steeds een professionaliseringsslag nodig. Dit ligt echter ook bij bestuur. Ga in kaart brengen waar je mee bezig bent. Jullie delegeren te weinig. Jullie hebben ondersteuning nodig. Zorg dat er mensen om je heen komen in de bestuurscirkel.

Frodo:

De opdracht voor permanente campagne is op dit moment niet helemaal helder. Dit dient opnieuw bekeken te worden.

Edwin:

We hebben als LR de politieke lijn te lang laten liggen. Teveel focus op bestuur en beroepscommissie (met in het achterhoofd dat we onszelf op zouden heffen). Voor LR is het nu noodzaak om politiek inhoudelijk het een en ander uit te werken. Dit kan niet binnen de LR alleen.

Frodo:

Hiervoor kan een commissie worden opgezet.

Maarten:

Het visiedocument van PPU is een mooi voorbeeld. Er mist een hoop, maar er ligt een document dat in lijn is met Piratenwiel. Het is een levend document. We hebben direct een procedure omschreven voor aanpassing van de visie. Ik verwijs in de communicatiestrategie naar perfectionisme. Er gaat een hoop kapot vanwege perfectionisme. We moeten kunnen accepteren dat iets nog niet perfect is, maar goed genoeg. Versie 1. Er kan altijd later iets worden aangepast of aangevuld.

Vincent:

Kan de LR dit momenteel wel dragen?

Rico:

LR is verantwoordelijk voor politieke lijn, maar hoeft dat niet solo uit te werken. Dit kan gedelegeerd worden aan onze leden.

Edwin:

Als voorbeeld: aanpassingen voor de nieuwe concept statuten heb ik voor 25% zelf gedaan, voor de rest heb ik individuele leden benaderd die eerder al feedback hadden geleverd.

Maarten:

De drie aanwezige LR leden delen het idee dat er een politieke lijn uitgezet dient te worden vanuit LR. Het is nu aan het bestuur om dit in te richten (hoe organiseren we dit?).

Rico:

Er is behoefte aan uitwerking van onze politieke visie. Dit moet breed gedragen zijn. Daarnaast, wat betreft permanente campagne: het concept is goed, maar het functioneert nog niet optimaal. Ik heb mijzelf enige tijd geleden kandidaat gesteld voor de lead link rol, terwijl ik deze rol eigenlijk niet ambieer. Ik wil graag de Piratenpartij naar buiten toe laten zien.

- Toelichting door Maarten/Abram: hoe ging uitvoering van die opdracht tot nu toe?

Abram:

[Samenvatting functioneren permanente campagne afgelopen paar weken]

Het voorstel van Frodo lijkt nog niet zo goed uit te pakken. We hebben te weinig besproken hoe dat plan zou kunnen werken. Moeten we serieuzer naar kijken als we er mee doorgaan. Toen Maarten/Abram lead link waren was er wel meer duidelijkheid, en was er iemand die de taken op kon pakken die niet opgepakt werden door andere mensen. Dat was heel fijn. Met een lead link team van drie mensen ervaren we misschien minder persoonlijke verantwoordelijkheid, dan zijn we een groepje met minder persoonlijke accountability. Als we zo doorgaan moeten we het wel over accountability hebben. En anders moeten we misschien wel gaan kijken naar een meer 'pure vorm' van holarchie, want we hebben dat eigenlijk nog niet goed zien werken. Als mensen hun voortgang niet centraal bij willen houden (verwijzing naar gebruik van Trello), dan houdt het voor mij echt op.

Maarten:

Holarchie werkt nu niet binnen PC. Er is weinig verbetering te zien. Ik heb een gesprek met Leontien gehad en toen hebben we direct een aantal verbeterpunten op kunnen stellen. Utrecht is wat holarchie betreft ook niet perfect. De ICT werkgroep functioneert prima met vier mensen (lead link, rep link, facilitator, secretaris). We hebben meer vrijheid omdat er landelijk weinig staat.

Frodo:

Holarchie is wat mij betreft te complex, teveel terminologie. Heel veel energie ingestoken, maar het lukt niet.

Maarten:

Dmitri kan nogal fanatiek zijn daarin. Ik maak intern wel eens een vertaalslag. Dmitri is juist mee gaan doen om de organisatie vooruit te helpen. Geen reactie/feedback krijgen werkt zeer demotiverend. Het bestuur moet een ontvangstbevestiging sturen op vragen. Komt het bestuur er niet uit, dan kan ledenraad helpen. Bestuur is overbelast. Dat mag je aanklaarten bij ledenraad. Het issue is permanente campagne, maar organisatorisch is het issue groter dan dat. Bestuur kan wellicht beter eerst zichzelf op orde brengen? Is dat wat bestuur meeneemt van deze vergadering?

Frodo/Vincent:

Wij kunnen het aantal verzoeken simpelweg niet altijd aan.

Rico:

Dan dien je dit tijdig terug te koppelen naar LR, zodat er hulp kan worden geboden.

Edwin:

Er is nooit duidelijk aangegeven dat er sprake was van overbelasting.

Frodo:

We moeten ook wel eens kunnen aangeven dat er verder geen antwoord gaat komen. Mensen moeten ook een nee kunnen accepteren. 'Geef ons wat ruimte'.

Maarten:

Het bestuur moet eerst gaan kijken naar de organisatie (en dan niet alleen permanente campagne). Eerst bijvoorbeeld beginnen bij bestuur. Van daaruit verder werken (PC, ICT). Wat nemen jullie mee?

Gert-Jan:

Er moet nog steeds een hele hoop gebeuren om een organisatie te krijgen die levensvatbaar is. Als er geen politieke visie komt dan is er geen bestaansreden. Er moet iets ontstaan wat al die enthousiaste piraten gaat binden.

Maarten:

Kun je bij LR aanschuiven om daar aan bij te dragen?

Rico:

De details volgen later wel.

Politieke lijn:

~~–Plenair: brainstorm politieke lijn PPNL 2018/2024~~

~~–Plenair: Permanente Campagne PPNL 2018/2024~~

Follow-up/besluitenlijst

ACTIES

- De LR neemt het initiatief tot het uitwerken van een politieke lijn/visie/kader. LR gaat dit proces zelf inrichten.

- Het bestuur zal het advies van Maarten (aangaande organisatorische ondersteuning van de bestuursleden) bespreken en koppelt later terug hoe hier invulling aan zal worden gegeven.
- Het bestuur gaat de opdracht voor de permanente campagne herzien/verduidelijken.

BESLUITEN

-